

Richtlijn Kostenveroordeling Hof en raden van discipline 2018

In deze richtlijn zijn de uitgangspunten vastgelegd die Hof en raden van discipline in acht nemen bij het opleggen van kostenveroordelingen. Onder omstandigheden kan aanleiding bestaan om van deze uitgangspunten af te wijken. Deze richtlijn wordt ter voorlichting gepubliceerd en daaraan kunnen geen rechten of verplichtingen worden ontleend. Deze richtlijn is opgesteld naar aanleiding van de wijziging van de Advocatenwet per 1 januari 2018 en geldt voor klachten die op of na 1 januari 2018 zijn ingediend. Voor klachten die tussen 1 januari 2015 en 1 januari 2018 zijn ingediend blijft de [Tijdelijke Richtlijn Kostenveroordeling Hof en Raden van Discipline](#) gelden. “Ingediend” betekent voor klachten van klagers: ingediend bij de deken. Voor dekenbezwaren betekent het: ingediend bij de raad van discipline.

Algemeen

Volgens artikelen [48ac en 57 lid 2 van de Advocatenwet](#) kan de tuchtrechter de advocaat veroordelen in de kosten. Dat kan als de klacht gegrond wordt verklaard en aan de advocaat een maatregel wordt opgelegd (of als die beslissing in hoger beroep wordt bekrachtigd). De klager kan niet in de kosten worden veroordeeld.

Forfaitair stelsel, afwijken mogelijk

Bij de toepassing van die bepalingen in de praktijk hanteren de raden van discipline en het Hof van Discipline richtlijnen, die zij hierbij publiceren. Er is voor een forfaitair stelsel gekozen om de proceskostenveroordeling eenvoudig hanteerbaar en duidelijk te houden. Het zijn richtlijnen, dus de tuchtrechter kan ervan afwijken als hij dat nodig vindt. Mede om die reden wordt, net als in de gewone rechtspraak, niet gewerkt met de werkelijke kosten maar met forfaitaire bedragen.

Ja, tenzij

Gezien de bedoeling van de wetgever (‘de vervuiler betaalt’) neemt de tuchtrechter tot uitgangspunt: kostenveroordeling, tenzij er bijzondere omstandigheden zijn om dat niet te doen. Dus als is voldaan aan de wettelijke voorwaarde dat aan de advocaat een maatregel is opgelegd, legt de tuchtrechter in beginsel de toepasselijke kostenveroordelingen op. De tuchtrechter doet dit ambtshalve, dus ook als er niet om is gevraagd.

Drie soorten kostenveroordeling

Er zijn drie soorten kostenveroordelingen: ten gunste van a) de klager, b) de Nederlandse Orde van Advocaten en c) de Staat. Deze kunnen naast elkaar worden opgelegd.

a) kosten van de klager

De tuchtrechter kan beslissen dat de kosten die de klager in verband met de behandeling van de klacht redelijkerwijs heeft moeten maken, door de advocaat aan de klager worden vergoed.

Voor de reiskosten van de klager die naar een zitting van raad of Hof van Discipline is gekomen, hanteert de tuchtrechter de volgende forfaitaire bedragen:

- €0 bij een enkele reisafstand onder 10 kilometer,
- €25 bij een enkele reisafstand tussen 10 en 50 kilometer en

- €50 bij een enkele reisafstand van meer dan 50 kilometer.

De griffie berekent de reisafstand aan de hand van het woon- of vestigingsadres van de klager. Klager hoeft zelf geen stukken ter onderbouwing in te dienen of andere actie te ondernemen. Kosten van een beëdigde tolk die klager in verband met de behandeling van de klacht redelijkerwijs heeft moeten maken, worden vergoed volgens de regels van het Besluit tarieven in strafzaken. Klager krijgt in beginsel geen verlet- of gemachtigdenkosten vergoed. Verletkosten betreffen de tijd die klager zelf aan de tuchtzaak kwijt is. Gemachtigdenkosten betreffen de bijstand door bijvoorbeeld een advocaat. Procesvertegenwoordiging is in tuchtzaken niet verplicht.

Los hiervan bepaalt [artikel 46e Advocatenwet](#) dat de advocaat het griffierecht van €50 vergoedt aan de klager als de klacht gegrond wordt verklaard.

b) kosten van de NOvA ten behoeve van de tuchtcolleges

Daarnaast kan de tuchtrechter beslissen, dat de advocaat de kosten die de Nederlandse Orde van Advocaten (NOvA) in verband met de behandeling van de klacht heeft moeten maken (de kosten van de griffies en de leden-advocaten van de tuchtcolleges) aan de NOvA moet vergoeden.

Voor deze kosten hanteert de tuchtrechter de volgende forfaitaire bedragen:

- raad van discipline: €750
- Hof van Discipline: €750.

Bij de bepaling van de hoogte van deze bedragen is rekening gehouden met de gemiddelde kostprijs voor de NOvA per zaak en de samenhang met de kosten van de Staat (zie c. hierna).

c) kosten van de Staat ten behoeve van de tuchtcolleges

Tenslotte kan de tuchtrechter beslissen, dat de advocaat de overige kosten die in verband met de behandeling van de zaak zijn gemaakt (zoals de kosten van de rechterlijke leden van de tuchtcolleges) moet vergoeden aan de Staat. Deze kosten worden overigens ingevolge de Wet Doorberekening kosten juridische beroepen vervolgens door de Staat doorberekend aan de NOvA.

Voor deze kosten hanteert de tuchtrechter de volgende forfaitaire bedragen:

- raad van discipline: €500
- Hof van Discipline: €750.

Bij de bepaling van de hoogte van deze bedragen is rekening gehouden met de gemiddelde kostprijs voor de Staat per zaak en de samenhang met de kosten van de NOvA (zie b. hierboven).

Bij uitzondering lagere bedragen

De tuchtrechter kan uit eigen beweging of op – gemotiveerd - verzoek van de advocaat geen of lagere bedragen opleggen, als bijzondere omstandigheden (bijvoorbeeld: geringe ernst van het feit, draagkracht van de advocaat en/of opstelling van de advocaat in de aanloop naar en tijdens de tuchtprocedure) daartoe aanleiding geven.

Gepubliceerd op 1 maart 2018